南方科技大学书院制育人模式探析

李育蕾[1]，刘萍[2]
1.香港大学，2.南方科技大学

摘要 育人成效是衡量我国现代大学书院制度人才培养方式的一项重要指标。本文通过对南方科技大学601名在校生及校友进行书院满意度问卷调查发现，书院制在空间和人文育人方面进展顺利，对文化育人的满意度有待提高。客观认识和评价书院育人成效，促进育人模式的发展，为培养人格健全、全面发展的创新型人才做出贡献，对在世界高等教育舞台展现中国高校书院制度的魅力具有重要意义。

关键词 育人成效；书院制；人才培养；南方科技大学；满意度

一、研究背景

近年来，我国高校之间的学术竞争非常激烈，各类高校都非常重视对学生的专业性培养，这个倾向带来了一些不良影响：不够重视学生个体的全面发展及综合能力的提升；学生专业能力非常突出，但知识结构单一，一些基本常识欠缺等。针对这种情况，国内一些著名学府将书院制作为高校育人模式探索的新举措。自2005年复旦大学及西安交通大学实行书院制的高校以来，北京的元培学院，清华大学的新雅书院等逐步以精英化书院制作为其通识教育的新举措。2020年，以清华大学为首的36所高校基于强基计划的培养要求对人才培养体系进行整合设计，建立学科专业的动态调整机制，并成立书院和相关院系功能共同负责学生培养工作，充分发挥导师、辅导员等人的作用，形成独特的书院文化，服务学生全面成长。我国大学书院制度逐步完善，在功能上强调学生人格的塑造及价值观的形成，在教育形式上讲究教学相长的教育理念，书院开始成为一个为学生提供在实践及课外活动中汲取知识、丰富生活阅历的场地和平台。

1.1 政策背景

随着越来越多高校推行书院制的示范效应，我国现代高校书院制经历了从少数高校的探索，逐渐成为我国高等教育改革的重要举措，并得到国家教育政策的支持与肯定。教育部印发《关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见》[1]，指出“积极推动高校建立书院制学生管理模式”。2020年，教育部等八部门印发《关于加快构建高校思想政治工作体系的意见》[2]指出，“依托书院、宿舍等学生生活园区，探索学生组织形式、管理模式、服务机制改革”。我国越来越多的大学实施通识教育的育人模式，强调大学教育不仅要有知识的理性，同时需要人文的理性，注重大学生人格、精神和气质涵养的培养。通识教育强调通过一定的结构化专业课程来构建出学生的认知基础，从而塑造出一个具有良好品质的学生。正如习近平同志在党的二十大会议中所强调的，全面建设社会主义现代化国家、全面推进中华民族伟大复兴，科技是关键，人才是根本，教育是基础。教育兴则国家兴，教育强则国家强。放眼全球，面对世界新一轮科技革命和产业变革的迅猛发展，一国对创造力、创新力的培养和投资，已成为保持领先的重要密码，而创造力和创新力依赖于人才，根本要依靠教育，这也为高校育人模式的发展提供了政策导向。

1.2 南科大书院特色育人模式

2011年，南方科技大学（以下简称南科大）在深圳成立，而早在大学筹备之初，书院制即被学校确定为其重要的教育改革理念及发展基石。身处粤港澳大湾区，且是广东省未来高校创新发展的重要组成部分，南科大书院制对深圳高校整合社会与校内资源，构建合理的育人体系具有重要的引导及辅助意义。另外，南科大的书院制和其他高校的书院制度相比，在招收学生、设定生活导师、验证通识课程学分等方面具有自身的独特性。南科大育人采用空间、文化、人文的渗透模式，致力于为不同年级、不同专业的学生以及导师营造一个关系密切、互动交流的师生社区。

身为新型研究型大学的代表，南科大早在办学初期便将以学生为中心的理念化为日常行动，人才培养采用教师资源和财政资源的重金投入，为的是养成“一小批”、累计“一大批”拔尖创新人才，这与高水平研究型大学的资源分散形成对照[3]。身为南科大教育观念里体系的核心组成部分，书院制承担着包括“思想引领、心理辅导、朋辈教育、兴趣培养、价值塑造、人格养成”在内的人才培养目标，旨在给学生营造全人育人的氛围，改善学生重学业轻思想的现状，提升学生的社会实践能力。同时，南科大的书院致力于促进学生在认知、情感、社会性等方面的多维度成长，在课堂之外为学生提供全方位的学习和丰富的兴趣活动。

1.3 问题提出

针对国内目前的书院研究现状，我们通过对南科大本科生及校友的书院满意度情况进行分析，探讨南科大学生对书院制度的理解及看法，找寻我国现代大学书院制度未来的调整策略及优化路径。本研究将“以学生为中心”的学生事务实践原则作为研究的理论基础。布利姆林（Gregory S. Blimling）[4]于1999年提出基于学生住宿环境及创建包容性校园社区的评估模型，旨在通过确立学生事务实践的指导原则，帮助学生形成共同的价值观和道德准则，利用资源实现高校使命及目标，创建教育合作促进学生学习以及创建包容性校园社区来饯行实践目标。

本文在了解学生对书院制度的看法的基础上，聚焦书



院制育人模式内学习环境、学生管理、学生发展以及学生服务等四个维度，为书院管理模式提供数据支撑，拟回答如下研究问题：

1）学生对书院制度的整体满意度是怎样的？他们是如何理解其运行机制及内涵的？

2）书院运行机制的四个维度成效如何？是否达到预期？

3）在校生和校友对书院制度的看法是否相同？有哪些进步与待完善的地方？

二、调研模型设定

我国高校书院育人模式的理论基础与西方的学生社区相关理念息息相关。Tapper [5]曾提出，设立高等教育机构的目的是充分开发学生的个人潜力，在制定制度的基础上，鼓励学生自主学习，从社会、学校以及同伴中汲取所需的内容。学校（colleges）需要培养有素质的公民，这就需要学校掌握学生学习的内容，而这也有不同的目的。Pascarella[6]通过研究大学对学生的影响，将培养学生树立良好的行为准则，建立正确的伦理道德观以及审美观列入大学教育的重要目标。因此，布利姆林[4]指出，大学不断从过去的传授知识的场所转变为促进学生学习的场所，而这也是高等教育从以知识为中心向以学习者为中心的重要转变，在当代国内大学中，可以用“立德树人”来形容布利姆林的高等教育理念。大学不仅是教会学生知识，更是为学生提供一个独立的学习环境和经历，使学生能不断自己发现和解决问题[7][8][9]。大学更多地是为学生提供一个学习和生活的环境，而为了达成这一目标，学生社区中心是大学不可或缺的一环，学生事务人员的专业性尤为重要，理解好应对学生事务实践的七大指导原则对促进学生全人发展，完善学生育人体系具有重要指导作用。2003年布林姆林[4]优化并提出了学生学习模式（student learning），学生发展模式 (student development)，学生事务管理模式 (student administration)以及学生服务模式 (student service)的四位一体的框架。4S模型从学生事务的角度将四个模式有机结合，体现了大学人才培养的育人方法及路径，为我国大学书院制度的发展提供了理论指导意义。基于上述研究理论，本研究设计出一套聚焦书院育人模式的问卷，通过对学生进行满意度的调研，了解南科大学生对书院制的看法，采用空间育人、人文育人、文化育人以及学习育人为一体的理念，使学生在书院生活中感受到学校及书院给予的关怀，增强学生的归属感，提升书院在学生生活中的影响力。

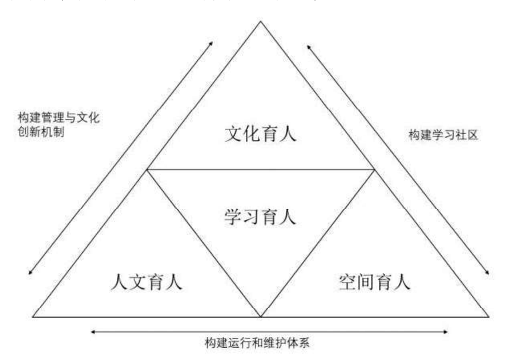


图1：南科大书院调研问卷框架

比如说，为了解学生对学习环境（空间育人）的满意程度，我们遵照Jessup-Anger[7]关于学生社区个性化与社区化的核心价值方针，以建立包容性的校园社区为目的，从学生的住宿环境、学习环境以及饮食环境入手，在了解学生满意度的基础上，努力达到“关爱的社区”、“公正的社区”、“有意义的社区”（拥有一致的书院价值目标）的要求。在学生管理（人文育人）方面，问卷主要从书院的师生人际关系入手，关注学生对辅导员、导师、朋辈等书院内部人员的满意度，并做出相应的对比及类比分析。在学生参与的文化活动（文化育人）方面，问卷聚焦书院的多项活动，包括但不限于通识教育课程、社会实践活动以及社团活动。最后，对有可能促进学生发展的方向，问卷围绕书院文化、人际交往以及团队建设能力方面，对学生的整体感受做了客观题和主观题的两个维度的设计。

本次书院制调研问卷在了解被调研者的背景的基础上，以李克特量表的五分法（李克特选项）为主要调研方式，衡量一个问题陈述的正面或负面回答，深入了解学生对书院制度内容的理解和看法。然而，该测量方式也许会使受测者回避勾选极端选项或试着进行对陈述的习惯性认同（惯性思考并揣摩迎合调研者希望的结果）。因此，南科大书院制调研问卷在建立量化选项的基础上，提供了两条开放式问题：“你认为南科大目前书院制存在哪些不足？”，“你期待南科大书院制未来可以从哪些地方进行改进”，为学生提供匿名的回答路径。

三、研究对象与方法

本研究所使用的数据均来自“南科大研究系列”的南科大书院制研究项目组2021年发放的“南方科技大学书院制度调研问卷”。

3.1 数据统计与分析

为深入了解学校学生对书院制度的看法，此次调研问卷设立了诸如“书院制在报考中的作用”、“书院满意度”、“书院学习氛围满意度”、“书院文化氛围满意度”、“书院教育”、“书院住宿环境满意度”等维度问题，尽可能地全面了解书院制在学生中的存在价值以及发展趋势，从空间育人（环境）、文化育人（活动）、人文育人（人际关系）以及贯穿整个问卷的书院学习育人为基础，将问卷设置为五个部分，分别为学生个人自然属性（4道题）、对书院制的整体满意度（2道）、书院环境满意度（4道题）、书院活动满意度（4道题）、书院人际满意度（6道题）以及书院未来方向（2道题）。学生个体自然属性题项为客观题，满意度题项为李克特五点量表型以及半开放式多选题型，书院未来方向为两道开放性问题。本次问卷通过对比各个维度满意度情况，结合书院制的现状进行数据分析及处理，旨在了解学生对书院各维度的满意度，从而更好地指导书院制的建设，明确未来书院制的发展方向。

3.2 调研方式及样本回收

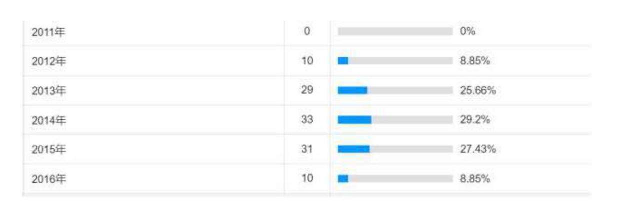
调查采用电子问卷方式发放，通过公众号的宣传与推送以及海报张贴的形式收集问卷，在2021年4月至7月间共计发放问卷1000余份，获得在校生及校友问卷共615份，经人工审核并对相关无效问卷进行剔除后，共计获得有效

问卷610份，问卷有效率为99.1%。其中本科生问卷497份，占总调研样本的81.5%，校友问卷113份，占总调研样本的18.5%。

本次调查的样本男女分布情况如表1所示。在本科生问卷中，调研对象的男女比例为3:1，与南科大历年的招生男女比一致（2022年南科大的新生男女比为3.44:1）。

类别	人数	占比
男	374	75.25%
女	123	24.75%

该样本中低年级（大一、大二）与高年级（大三、大四）学生比例为7:3，年级覆盖度有待提升。在497份本科生样本中，学生的学科覆盖度较好，与南科大的学院招生比一致。本次调研覆盖12级到20级共9个年级的学生，覆盖面较广，其中20级学生的参与人数最多，达到203人，占整个问卷调研人数的20%左右。在校友问卷中，11级和12级的参与人数较少。受招生人数限制，南科大2011级（45人）和12级（230人）学生较少，在校友问卷中的人数占比较低。



2011年	0	0%
2012年	10	8.85%
2013年	29	25.66%
2014年	33	29.2%
2015年	31	27.43%
2016年	10	8.85%

图2：学生所在年级（校友）

由于南科大的学生均为理工科学生，未招收文科类学生，因此本次问卷学生样本的类别主要依据其所在书院年级进行划分。

表2：南科大书院制调研问卷样本人数分布表

所在年级	人数	所占比例
大一	203	33.2%
大二	145	23.7%
大三	72	11.8%
大四	77	12.6%
校友	113	18.5%
样本总数	610	100%

为进一步验证这一分类的科学性和准确性，本研究从过去五年内南科大的学生所在书院分布情况入手，与本次研究样本进行比对。由于学校招生人数日益增多，因此低年级学生总人数略高于高年级学生总人数，比对结果亦表明该研究样本具有一定代表性和可行性。

四、数据统计与分析

4.1 书院育人满意度简析

通过分析学生对书院空间育人（书院环境）、文化育人（文化活动）、人文育人（人际关系）的满意度来探讨书院制在学生中的存在价值及发展趋势，研究发现：1）学生对书院人际关系以及书院环境的高满意度（4分和5分）要高于书院组织的文化活动；2）书院的低满意度（1分和2分）均低于1/5，体现了大多数南科大学生对书院的各项服务给予高度评价；3）书院制有助于学生提升人际交流网络，并通过空间育人和文化育人等方式为学生提供相匹配的制度依托使其有实在的阵地与抓手，以提升人才培养的质量。

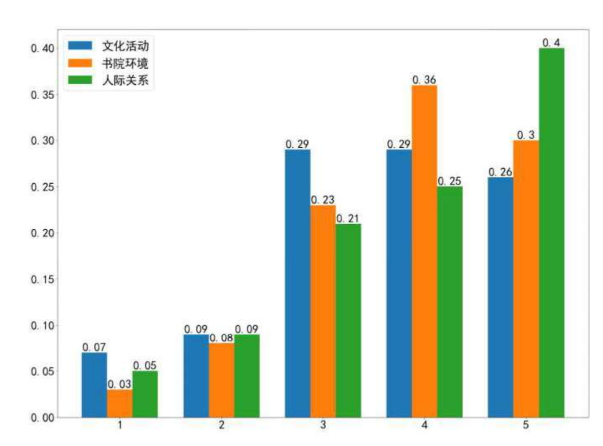


图3：南科大学生书院满意度直观图

学生对空间育人高满意度的原因主要体现在如下方面。首先，大学书院制的建立本质上是为了通过调整和优化高校的育人结构来重新整合资源，运用学院、书院、行政单位等力量来完善育人体系，实现育人目标。在我国现代大学的管理体制下，学院承担课程教学、学生管理两大职能[10]，这使学生课堂内学习与课堂外的教育投入产生不匹配的问题，学院针对第二课堂的育人模式及育人理念没法适应现代大学生的人才培养方案，这使得书院制的成立与发展成为可能[11]。书院制旨在打破第一课堂的思维，以社区的模式实现专业教育、通识教育的有机结合，可以给予学生更为丰富的学习和生活空间，帮助学生在书院内实现自我探索，自我完善，共同进步的发展模式。其次，南科大结合温馨育人社区，在物理空间上为书院学生提供学习、文化、休闲的空间资源和支持服务，包括但不限于活动室、烘焙室、民乐室、咖啡室，融合书院的自身特色和书院社区的环境育人模式，以美育人，浸润书院文化，传递核心价值，致力打造"家国同构"的书院文化。书院从学生的实际需求出发，保证各项活动顺利进行，通过制度和人员的支撑，为师生提供空间保障。在书院的理念方面，书院通过诸如"不学礼，无以立"等标识语，使学生潜移默化地完善自身文化素养，并通过打造书院特色的文化体系培养学生会做人、会学习、会做事的理念，引领学生树立坚定的政治思想和社会责任感。

书院良好人际关系的形成离不开书院师生的共同努力。首先，书院承担着全人教育以及立德树人的根本任务，教育的发展重心回归到学生的全面发展和成人成才[12]，高等教育的目标不局限于专业层面，而是拓展到如何提升学生的人文素养、道德情操、独立生活能力以及社会融合能力等方面[10]，这对书院制的改革与发展提供了理论依据。自中国古代书院以来，以人为本的教育理念深入人心，这要求教育工作者重视学生的全面发展以及个体的独特性，从学生的实际需求出发，打造一个和谐共处的书院环境。其次，书院通过"三全育人"，即全员、全过程、

全方位的培养体系，为社会培养全面发展的人[13]。南科大书院制的育人理念中提到要探索拔尖创新人才培养和全人教育的新模式。书院制通过打造高度交叉融合的学习和生活社区，为学生专业发展提供丰富的跨专业、跨领域、跨代际的学习机会。同时，书院通过系统设计的书院教育以及互动交流的师生关系为学生的个性发展和人格成长提供肥沃土壤。

书院的文化活动满意度是三项维度内相对较低的一环。书院的设立是为了保障学生接受有效的教育、管理、和服务。我国高校书院通过非形式教育与课堂教育结合的模式，开展有学校特色的书院课程，打造独具一格的书院特色教育平台[14][15]。南科大的书院通过书院内学生会、团总支，以及学生工作部宣传中心、就业中心等部门的互帮互助，形成一套完善的利于学生管理和学生发展的组织架构，并通过非形式教育配合课堂教育、推展学术及文化活动，使学生参与到书院建设与书院活动中。书院的文化活动可分为书院教育、传统文化节日活动、导师活动、文化氛围等方面，包括但不限于主题团日实践、社区家宴、吉祥物设立、创客教育、法制教育等活动。可以说，南科大书院在空间育人、文化育人、人文育人等方面有自己独到的见解，为凝聚育人社区，促进学生全面发展提供活动和制度的保障。

4.2 在校生与校友满意度对比浅析

为了解本科生和校友对南科大书院育人模式不同维度的看法，项目组选取了10项本科生和校友回答的问题，以雷达图呈现并进行比较分析。

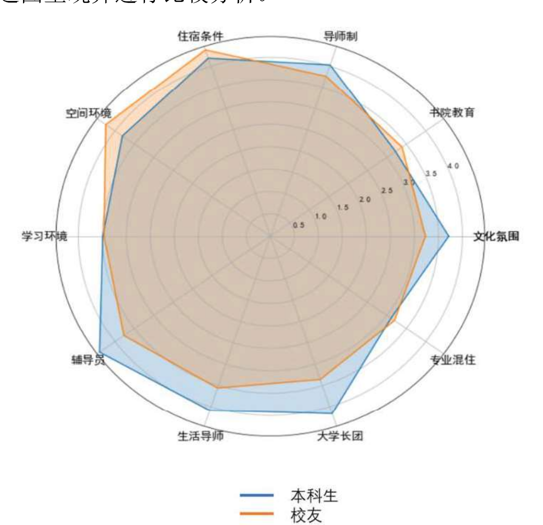


图4：南科大本科生与校友书院满意度雷达图

从雷达图中我们可以发现：

1.在校本科生在辅导员、生活导师、大学长团和文化氛围的满意度要显著高于校友的满意度

2.校友对住宿条件以及空间环境的满意度要高于本科生，但整体满意度都很高

3.学习环境、专业混住以及书院教育是普遍分数较低的维度。

针对书院教育满意度不高的问题，本研究通过咨询校友以及在校本科生后总结了如下几个原因：1）书院教育的特色不足。虽说书院在努力为学生打造符合书院特色的课程体系，学生并没有明显的感受，反而觉得书院教育形式单一，书院教育趋向同质化。2）书院教育是强制参加，没得选，使得学生逆反心理加剧。3）书院教育可选择余地较少，建议增设书院特色课程，而不是整个年级的大讲座等。

值得肯定的是，南科大书院正往越来越好的方面不断发展，在大多数维度上在校生的书院满意度都要高于校友的书院满意度，这体现了南科大书院的在引导学生个性发展，全面提升学生综合素养等育人方面成效显著，具有重大发展潜力。虽仍有改进空间，但瑕不掩瑜，也为书院工作者的持续努力成果提供了数据的支撑。

五、结论与讨论

通过调查分析，我们进一步认识到，加强学生对书院的归属感，提升书院凝聚力，完善民主体制机制，明确书院在人才培养发展中的作用，是摆在我国现代高校书院制度育人模式发展的一个重要研究内容。

首先，书院要坚决贯彻“立德树人”的思想[8]，加强书院对学生的软硬件建设，包括但不限于书院在生活环境上的布置、在服务措施上的创新、在文化活动上的付出。软件建设包括营造宿舍文化氛围、增强管理者的管理观念和管理手段、从活动和日常组织中提高学生的思想意识修养以及行为表现。在调研中我们发现，学生对书院的硬件建设较为满意，而软件建设，尤其是营造宿舍氛围等方面存在着不足。书院制度的未来发展应该坚决贯彻落实“立德树人”的思想，努力完善思想引领、心理辅导、朋辈教育、兴趣培养、价值塑造、人格养成”的人才培养体系建设。

其次，书院要不断规范书院规章制度[13]，加强与院系及其他各部门的沟通与联系，丰富书院教育的内涵。书院在邀请校内外专家做主题分享，引导学生积极参与校园活动和社会实践，树立正确人生观和价值观等方面具有突出作用。很多学生在开放题中提及喜欢书院组织的各类讲座活动以及实践活动，但对书院教育的认可度不高。因此，提升书院教育的质量，努力完善和规范书院的规章制度，使各院系和部门积极参与到书院教育的建设，将对南科大未来的发展起到积极影响。

另外，书院应该充分发挥学生骨干在书院建设中的带头作用，凝聚学生集体、搭建学生干部与导师、辅导员沟通的桥梁，充分发挥学生的积极性，使书院工作更为有效，班级学生参与度更高，育人成效更为显著[15]。最后，基于文化氛围满意度的问题，我们了解到活动参与度不高与各书院活动同质化，不明确书院的定位及价值有很大关系。书院可以通过积极发掘自身的书院特色，结合书院学生的参与度及反馈，为他们量身打造一系列文化活动，拓展书院教育的形式，丰富他们的校园生活，提升他们的书院凝聚力和归属感，让书院真正成为他们的活动社区和场所。

我们可以预见，在不久的将来，我国现代高校书院制度在拔尖创新型人才的培养上会呈现多元的发展路径，在高校育人成效方面取得新的突破，并通过把握科技、人才、教育的关系，充分践行立德树人的根本任务，为国家培养人格健全、全面发展的创新型人才做出贡献，在世界高等教育舞台展现中国高校书院制度的魅力。

参考文献

[1]中华人民共和国教育部. 关于深化本科教育教学改革全面提高人才培养质量的意见2019. http://www.gov.cn/xinwen/2019-10/12/content_5438706.htm

[2]中华人民共和国教育部. 关于加快构建高校思想政治工作体系的意见2020. http://www.gov.cn/zhengce/zhengceku/202005/15/content_5511831.htm

[3]沈红. 新型研究型大学，“新”在那里?[J]. 复旦教育论坛. 2021(6): 5-7

[4] Gregory S. Blimling, Elizabeth J. Whitt等. 良好的学生事务实践原则:促进学生学习的视角（译）[M]. 科学出版社, 2013.

[5] Tapper, T. & Palfreyman, D. (2002). Understanding collegiality: the changing oxbridge model. Tertiary Education and Management, 8(1), 47-63.

[6] Pascarella, E. T. (1991). How college affects students (1st ed.). San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

[7] Jessup-Anger, J. E. (2009). Inspiring the Life of the Mind: An Examination of the Roles of Residential College Environments and Motivational Attributes in Promoting Undergraduate Students' Inclination to Inquire and Capacity for Lifelong Learning. In.

[8]刘海燕. 我国现代大学书院制改革的现状、问题与对策[J]. 中国高教研究, 2017(11): 43-48.

[9]杨甜. 英式书院教育的演进及其现代价值研究[D]. 西南大学, 2015.

[10]刘学燕.大学书院制改革的困境反思与路径优化——基于结构功能主义理论框架的分析[J]. 大学教育科学, 2022(4):119-127.

[11]刘海燕. 双院协同育人:现代大学书院制可持续发展的关键[J].江苏高教,2017(03):3

[12]顾明远. 教育现代化的终极目的是培养现代人[J]. 新教师, 2017(10):1-5.

[13]何毅. 现代大学制度视域下的大学书院制研究[J]. 现代教育管理, 2018(6):2.

[14]宫辉. 高校书院发展报告2020[M]. 西安：西安交通大学出版社, 2021: 12-27.

[15]李正, 项梦丹.高校书院制育人机制探析[J].高等工程教育研究,2020(05):110-116.

作者简介

李育蕾，香港大学教育学博士，南方科技大学实习辅导员，研究方向为高等教育政策、拔尖型创新人才培养等。

联系电话：13692237088

电子邮箱：u3006246@hku.hk

刘萍，南方科技大学树礼书院行政副院长。

联系电话：19926460401

电子邮箱：liup6@sustech,edu.cn

基金项目

“南科大研究”项目资助”（SUSTECH2020C002）

